

Price in NYC 50¢, outside of NYC \$1



ЛЕГЕНДЫ И ДОКУМЕНТЫ

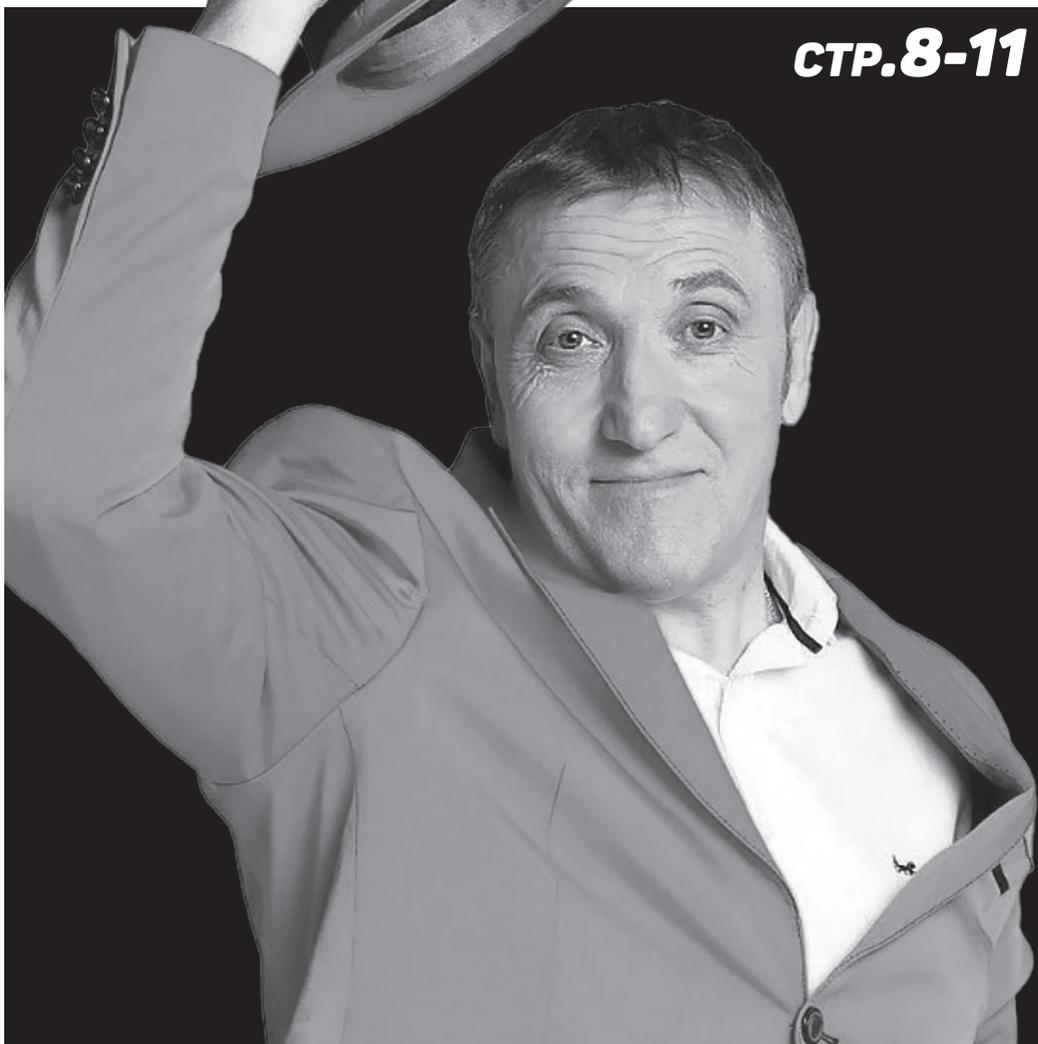


БЕЗУСЫЙ УСАТЫЙ НЯНЬ

СОБЫТИЯ. МНЕНИЯ. ИСТОРИИ.

Бульварные НОВОСТИ

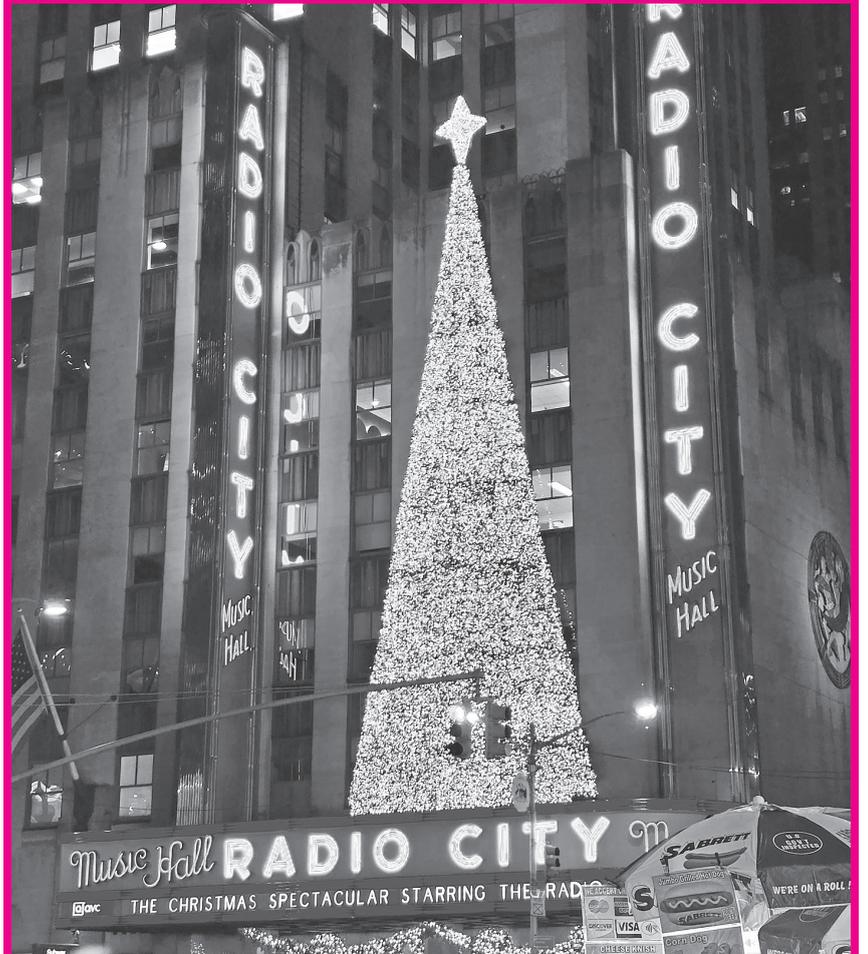
№52 (237)
ДЕКАБРЬ 2024



ВЕРЮ В ПРИМЕТЫ

ПРЕДПРАЗДНИЧНЫЙ
НЬЮ-ЙОРК

СТР. 20-21



«ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА»: ЛЕГЕНДЫ И ДОКУМЕНТЫ

25 декабря 1934 года на экраны Союза Советских Социалистических республик вышла музыкальная кинокомедия «Веселые ребята». Тираж кинокартины составил феноменальные 5737 копий. (Для сравнения: в 1970-80 гг., когда и территория страны была побольше, и население увеличилось почти в два раза, максимальное количество прокатных копий составляло 2000 - по сведениям киноведа Марины Косиновой). Фильм откровенно был рассчитан на массовый успех и таки его добился.

Не одно поколение советских зрителей с восторгом лицезреет приключения пастуха Кости Потехина и его друзей, а песни Исаака Дунаевского на слова Василия Лебедева-Кумача уже давно живут собственной жизнью, став цитатами и поводом для новых и новых кавер-версий, проще говоря, перепевов. Особую роль сыграл этот фильм и в судьбе Леонида Утёсова. Ибо после «Веселых ребят» из популярного артиста, но все-таки «одного из...», он превратился в «суперзвезду», в коем качестве пребывал уже до конца жизни и является по сей день. Между тем, путь фильма к своему зрителю оказался далеко не простым.

Более того, он имел все шансы быть положенным на «полку».

**Эдуард Амчиславский,
Александр Галас**

«РЕБЯТА» ВЫШЛИ ИЗ «МАГАЗИНА»

Традиционно считается, что истоки «Веселых ребят» - в желании Григория Александрова поставить советскую музыкальную комедию по образцу американских кинофильмов, которое появилось у него после командировки в Голливуд. Легенда эта основана на мемуарах режиссера.

Однако факты свидетельствуют об ином.

В 1932 году «Теа-джаз» под руководством Леонида Утёсова представил эстрадное обозрение «Музыкальный магазин». В своей книге «Спасибо, сердце!» Леонид Осипович вспоминал:

«В сценаристы мы пригласили Николая Эрдмана и Владимира Массы. Текст получился гомерически смешным. Я сразу решил, что одной роли мне мало. И стал



Сцена из программы «Музыкальный магазин», из архива Нины Винниченко.

придумывать себе образ за образом, не скупясь.

Во-первых, я - продавец Костя Потехин - простой парень, насмешливый и с хитре-

цой, под видом шутки изрекающий не совсем абсурдные музыкальные истины.

Во-вторых, я - крестьянин-единоличник с лошаденкой. Обманувшись свер-

канием медных труб, он принимает музыкальный магазин за Торгсин и привозит сдавать... навоз. Агроном ему сказал, что навоз - это золото.

В-третьих, я - американский дирижер, интерпретирующий русскую оперную музыку на американский джазовый лад, - существо наглое и самоуверенное.

И, наконец, в-четвертых, я... - молодой, лиричный Утёсов. Я играл, чуть пародируя, самого себя, зашедшего в музыкальный магазин в поисках новых пластинок.

«Музыкальный магазин» был показан уже более ста пятидесяти раз, когда однажды на спектакль пришел Борис Захарович Шумяцкий, тогдашний руководитель кинематографии. После спектакля Шумяцкий зашел ко мне в гримерную и сказал:

- А знаете, из этого можно сделать музыкальную кинокомедию. За рубежом этот жанр давно уже существует и пользуется успехом. А у нас его еще нет. Как вы смотрите на это?

- «Музыкальный магазин» - это не совсем то, что надо. Из него может получиться короткометражный кино-эстрадный номер. Уж если делать музыкальную комедию, то делать ее полнометражной - настоящий фильм.

- Что же для этого нужно?

- Прежде всего, согласие авторов «Музыкального магазина». Сценарий должны написать Эрдман и Масс, а музыку - Дунаевский.

Против Эрдмана и Массы Шумяцкий не возражал, что же касается Дунаевского, то от него он сразу же категорически отказался. Я настаивал:

- Если вы мне верите, то уж позвольте выбрать автора музыки самому. И вообще без Дунаевского я в этом участвовать не буду.

С неохотой Шумяцкий согласился, взяв с меня слово, что я сам, по возможности, включусь в процесс создания музыки.

Когда вопрос о композиторе был решен, возникла проблема режиссуры. Кто у нас может поставить такой фильм? Тут

дружеский шарж КУКРЫНИКСЫ



режиссер Г. В. Александрова

дружеский шарж КУКРЫНИКСЫ



сценарист Н. Р. Эрдман

дружеский шарж КУКРЫНИКСЫ



сценарист В. З. Масс

„ДЖАЗ-КОМЕДИЯ“

ЧИТКА И ОБСУЖДЕНИЕ НОВОГО КОМЕДИЙНОГО СЦЕНАРИЯ

В течение нескольких часов чинный зал Дома ученых сотрясается от взрывов смеха. Взрослые, серьезные, очень искусные в искусстве люди, смеялись непосредственно, как дети, забыв о своей взрослости, серьезности и искусственности. Они смеялись над приключениями пятнадцати музыкантов, хрюкающих на разные музыкальные лады, над загулявшей буйволицей Марьей Ивановой, над спущенным в трюм парагвайским дирижером, над дошлым парнем Константином Понхиным, ставшим из колхозного пастиуха руководителем джаз-банды. Они

смеялись над фейерверком блестящих выдумок, трюков, реплик, аттракционов. Потом смех угас. Не потому, что перестало быть смешно, а просто потому, что иссяк источник смешиха. Читка «Джаз-комедии» закончилась.

Серьезные, искусные в искусстве люди обрели вновь свою серьезность и искусственность. — Вещь блестяще талантлива, — сказали они, — но социального хребта в ней нет. — Скрестились различные точки зрения, взгляды и установки. Два вечера тянулось спор о сценарии Александра Массы и Эрлдмана, о его роли в развитии советской кинематографической комедии, о смехе вообще.

— Эта вещь целиком в плане искусства. И это наша вещь. Ее главные достоинства — бодрость, радость, приподнятость. И безусловно она несет известную социальную нагрузку (Фартучный).

— Эта вещь не несет никакой социальной нагрузки. Сюжет в ней — только предлог для ряда трюков. Все же вещь интересна, но исключительно как эксперимент (Кравчуковский).

В сущности это просто старая история о богатой девушке и о презираемом ею парне из низов. Эта вещь — новое качество в нашей кинематографии. Она удовлетворяет требованию восприятия нашей действительности как чего-то глубоко радостного. И этого вполне достаточно (Степанов).

Что представляет собою «Джаз-комедия» в жанровом отношении? Упомянуты имена Гарольда Ллойда, даже Монтя Бенкса. Тов. Рощаль утверждает, что вещь только в лучших своих местах переключается в чаплиниаду.

— Чаплинада — это борьба мелкого человека со стихией враждебных к нему вещей. Вещи побеждают. Вся эта борьба развертывается в пределах мира мелкого мещанина. Все отличие «Джаз-комедии» в том, что побеждает мещанин, а не побеждают мещанина.

Путь героя — путь одиночки, вылезшего благодаря счастливым стечению обстоятельств.

— Подставьте английские имена, и получится настоящая американская комедия, — говорит т. Шуб. — Вещь целиком не наша. Это какая-то демонстрация умений. Сделано очень любовно, занятно. Но это не наше. Это — от Америки, от ревью.

— Комедия построена по типу гарольд-ллойдовских. Типичная комедия положений, строящаяся на преодолении препятствий, — говорит т. Райзман. — Разница лишь в том, что ллойдовская комедия неотрывна от своей бытовой и социальной почвы — Америки. А в «Джаз-комедии» положения есть, а почвы — нет.

— Обеспеченности, об отсутствии «бытового заземления» говорит и т. Шпиковский.

— За «Седьмым небом» — целая философия страны, в которой комедия сделана. А «Джаз-комедия» это чужая форма, растущая из чужих корней.

Спорившие о социальной значимости лоялись, в сущности, в открытые двери. Автор с самого начала совершенно откровенно заявил, что он именно и хотел создать сценарий с ослабленной идеологической нагрузкой. «Джаз-комедия» нисколько не претендует на проблемность.

— Советскую комедию слишком запроблемнили, — заявил т. Александров, — и она перестала быть смешной.

И если в первом варианте сценария были еще какие-то попытки создать идеологически нагруженные моменты, то на следующий вечер т. Александров заявил, что сценарий перерабатывается именно по линии полного освобождения от них.

— Наша основная задача — разрешить проблему смеха. И только! Итак идеи в вещи нет. Это признано и противниками ее, и сторонниками, и даже самим автором. Это смех ради смеха, смех сквозь смех, по выражению т.

Шпиковского. Весь вопрос в том, имеем ли мы право на «просто смех»? И, наконец, может ли существовать «просто смех»?

«Смех просто» вызывает суровую отповедь тт. Райзмана, Шуба, Мачерета, Шпиковского, Бравко, Журавлева.

— Комедия вовсе не подразумевает непременно ослабления идеологической базы. Борьба должна идти не в плоскости поисков «просто смеха», а смеха советского. Корни советской комедии должны лежать в советской действительности. Дело, ведь, не в анархизме и идеологии, а в любви к советской действительности, в радостном творческом преображении ее (Мачерет).

В конце концов не в том дело, немного больше или немного меньше идеологии.

— Вообще нельзя идеологию разрезать на ломтики, — говорит т. Журавлев. — «Джаз-комедия» происходит в Кинотандии, — утверждает т. Рощаль.

Иными словами, комедия не связана органически с советской почвой, — это комедия вообще. Блестящая, веселая, остроумная, с большой выдумкой. Но и только. И здесь выясняется основной порок вещи, ее неверная предпосылка.

Вещь делалась специально для Утёсова и его теджаза. Этим определяются все ее достоинства и недостатки.

— Было задание перенести на экран Утёсова, — говорит т. Сулягин. — Это актер резко индивидуальный, работающий в резко определенном жанре. Отсюда вся путаница. Надо было либо перенести Утёсова на экран целиком, с его спецификой, либо оставить в покоях Утёсова и его специфику.

— Значит ли это, что нельзя писать вещь специально для определенного актера? Конечно можно. Но для кого писать? Писать надо для актера, который создал уже настоящие яркие образы советских людей.

Многое объясняет заключительное слово т. Александрова.

— Вначале мы размахнулись на проблемную вещь. Но оказалось, что через джаз и мюзик-холл больших идей нести нельзя. Нам бы намечен определенный материал, и этим материалом все определено.

Тов. Александров подчеркивает, что до сих пор он намеренно выступал как сценарист вещи, но и как режиссер вещи он может сказать многое.

— Моя основная задача как режиссера вещи — это неразрывно связать ее с советской почвой, советски «заземлить» ее.

Е. ЛЕН—А

инстанциями. Но в процесс вмешались сотрудники производственных цехов. Газета сочла необходимым опубликовать постановление бюро цеховой ячейки художественно-постановочного объединения Потылихи.

«Считать сценарий «Джаз-комедии» неприемлемым для пуска в производство Московской кинофабрики треста «Союзфильм». В свете изложенного должно рассматривать как политическую ошибку руководства ГУКФ, треста «Союзфильм» и фабрики «Союзфильм»».

К чести редакции, газета кинематографистов выступила на стороне авторов картины:

«Постановление бюро цеховой ячейки о «Джаз-комедии» отражает в себе самые отсталые настроения тех ремесленников или эстетов-кинематографистов, которые не умеют или не желают делать картины, нужные миллионам рабочих и колхозных зрителей».

Вместо борьбы за занимательную советскую картину, вместо помощи бригаде т. Александрова бюро цеховой ячейки повело борьбу против высококачественной художественной комедии. Это — огромная ошибка, которую необходимо немедленно исправить.

Редакция требует от всей фабричной общности и от партийной организации в первую очередь — создать такие условия для т. Александрова, которые бы обеспечили нормальное производство «Джаз-комедии».

Увы, но до «нормального производства» было еще далеко....

УДАРНИКИ КИНОТРУДА

Между тем, пока шли споры и совещания, съемки картины в Москве и Гаграх шли столь ударными темпами, что шефствующая над кинофильмом газета «Комсомольская правда» уже 17 августа 1933 года публикует беседу с кинорежиссером Г. Александровым — «Новые люди, новая техника». Привлекательно звучит подзаголовок статьи — «В декабре советский экран получит комедийный фильм».

Примечательно, что «комсомольцы» не ошиблись. Действительно, кинокартина вышла на экраны страны в декабре, правда, уже следующего, 1934, года и уже под новым названием — «Веселые ребята», да и сценарий претерпел к тому времени множественные исправления.

Леонид Утёсов очень переживал, что Г. Александров убрал из фильма многие сцены с участием утёсовского джаза и заменил их эпизодами с Л. Орловой. И только природный одесский юмор позволил Утёсову найти этому очень точное определение: «Мадам съела всю мою пленку».

«ФИНАЛ ФИНАЛОВ»

К концу весны, 28 мая 1934 года, газета «Кино» практически подвела итог съемкам кинокартины. Заметка всего в полколонки под названием «Джаз-комедия» (с незатейливой подписью Н.Т.) с первых строк сообщала:

«Первого июня сдается в законченном виде «Джаз-комедия». Последний месяц группа работала в две смены, проводя озвучивание картины. 23 мая озвучен наиболее сложный объект фильма «Финал финалов». Музыкальная часть озвучивания проводилась под непосредственным руководством композитора И. О. Дунаевского...»

...Общий метраж фильма 2600 метров. В начале июня фильма будет показана на общественном просмотре».

НА ПУТИ К ЭКРАНУ

Газета «Кино» сообщила, что в начале июня 1934 года фильм будет показан на общественном просмотре.

Однако не зря говорится: «Человек предполагает...».

В своих воспоминаниях Григорий Александров писал: «Против «Джаз-комедии» ополчилась РАПП (Российская ассоциация пролетарских писателей)».

Продолжение на с.6

Статья «Джаз-комедия», газета «Кино», 16 апреля 1933 г.

уж я пытал Шумяцкий - ведь я же не знал так хорошо, как он, наших режиссеров и их возможности.

- Да вот, - сказал Борис Захарович, - вернулись сейчас из Америки Сергей Эйзенштейн и его ученик и теперь уж сотрудник Григорий Александров. Не пригласить ли Александрова? Он, правда, самостоятельной большой работы еще не делал, но, побывав в Америке, наверняка многое видел и усвоил.

Доводы показались мне убедительными, и я согласился.

- С чего начнем? - спросил Шумяцкий.
- Привезите в Ленинград Эрлдмана, Массу и Александрова. Поговорим».

СМЕХ, НО НЕ ТОЛЬКО

Уже 26 марта 1933 г. корреспондент «Комсомольской правды», скрывшийся под инициалами МИХ. Д., в заметке «Звуковая комедия руками мастеров. Творческой группе - наша поддержка» сообщает:

«На чрезвычайно дефицитном советском кинокомедийном фронте назревают крупные события, которые могут порадовать всю нашу общественность.

Первой ласточкой, делающей комедийную «кино-весну», является сценарий, написанный в исключительно ударные для нашей кинематографии темпы - в 2 1/2 месяца - драматургами В. Массом и Н. Эрлдманом в тесном сотрудничестве с режиссером Г. Александровым.

Этот сценарий, насквозь пронизанный элементами бодрости и веселья, представляет интерес еще и с той точки зрения, что он является своего рода первым фильмом жанра кино-теа-джаза на советской тематике, советского содержания. По замыслу авторов, фильм создается как органически музыкальная вещь с участием большого мастера эксцентрики Леонида Утёсова и его «Теа-джаза».

...Особо указывалось на необходимость избежать опасности скатывания к голый фокстротчине.

ЯЧЕЙКА НАНОСИТ УДАР

28 мая 1933 года в газете «Кино» вышла статья с лаконичным названием «О «Джаз-комедии»». В самом начале газета сообщила, что первого июня запускается в производство сценарий Александрова, Массы и Эрлдмана «Джаз-комедия», который принят и утвержден несколькими



Командант общежития и Костя Потехин (Леонид Утёсов)
Командант общежития: - Это не у вас ли, товарищ Потехин? Что тут было?
Один из музыкантов: - Мы ре-те-пи-ти... мы... ре-те-пе-ти-ро-ва-ли...
Командант общежития: - Репетировали?! Ещё одна репетиция - и я вас выгоню!



На съёмочной площадке кинофильма «Веселые ребята».



Леонид Утёсов в роли Кости Потехина.



Любовь Орлова в роли Анюты.



Мария Стрелкова в роли Елены, дитя Торгсина.

Продолжение. Начало на с.5

Сразу внесем уточнение: **РАПП** вместе с **ВОАПП**, так же, как и ряд других писательских организаций, **была расформирована** постановлением ЦК ВКП (б) от **23 апреля 1932 г.** «О перестройке литературно-художественных организаций», введившим единую организацию - **Союз писателей СССР.**

Так что РАПП никакого отношения к травле фильма не имела.

Правда заключалась в том, что против фильма выступил нарком просвещения А. С. Бубнов и запретил показ готового фильма. Необходимо уточнить, что ГУКФ в то время входило в состав Наркомата просвещения РСФСР.

И тогда Борис Шумяцкий, который не только выступил с идеей создания фильма, но и поддерживал его производство на всех этапах, решил обратиться за помощью к Максиму Горькому.

Еще раз обратимся к воспоминаниям Г.Александрова: «Шумяцкий сговорил-

ся с **Алексеем Максимовичем**, и мы, прихватив коробки с фильмом, отправились на дачу Горького в Горки.

Горький поступил умно, дипломатично. Он пригласил на просмотр сельских комсомольцев из ближайших колхозов, школьников-старшеклассников и наших «противников» - писателей. Фильм сделал всех собравшихся энтузиастами комедии. **Алексей Максимович горячо, со свойственной ему душевной щедростью отозвался о нашем фильме:**

- **Талантливая, очень талантливая картина... Сделана смело, смотрится весе-**

ло и с величайшим интересом. До чего талантливы люди! Очень хороши все сцены с животными. А какая драка! Это вам не «американский бокс». Сцену драки считаю самой сильной и самой интересной...».

По некоторым источникам, именно на просмотре у Горького один из присутствующих молодых людей на вопрос писателя о впечатлении от увиденного, воскликнул: «Веселые ребята!». Тогда Горький предложил Александрову отказаться от претенциозного по тем временам названия «Джаз-комедия», а взять взамен простенькое и народное - **«Веселые ребята»**. Так и было сделано.

В своих воспоминаниях Г.Александров пишет, что вскоре Горький организовал показ «Веселых ребят» для членов Политбюро ЦК партии. И уточняет, что Шумяцкий приказал везти только две первые части.

Дальше предоставим слово самому режиссеру:

«На всякий случай, без согласования, я прихватил и остальные части. В напряженном ожидании сидел в соседней с просмотрным залом комнате.

Через какое-то время слышу:

- Вызывайте Александрова с продолжением.

Я поднялся вверх и осторожности ради говорю:

- У меня тут не все готово.

- Ничего, ничего. Показывайте, что есть.

Смотрели «Веселых ребят» с явным удовольствием. Смеялись, обменивались репликами. По окончании сеанса все, кто был в просмотрном зале, смолкли, ждали, что скажет Сталин.

- Хорошо! Я будто месяц пробыл в отпуске, - сказал он, и все стали возбужденно вспоминать понравившиеся детали кинокомедии.

Само собой разумеется, что запрет на картину был снят».

Эти воспоминания можно было бы принять за истину, но...

В архиве Александра Николаевича Яковлева, бывшего заведующего отделом пропаганды ЦК КПСС, секретаря

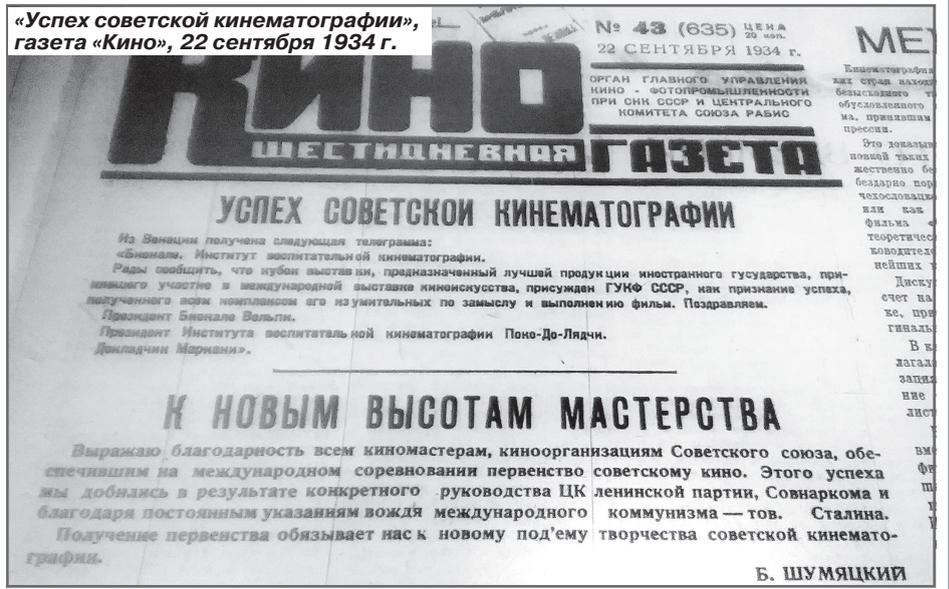
Съемки завершены. По центру: сверху Леонид Утёсов, сидит Григорий Александров.



Борис Шумяцкий



Афиша кинофильма «Веселые ребята». Имена сценаристов присутствуют



ЦК КПСС, члена Политбюро ЦК КПСС, одного из главных идеологов и «архитекторов» перестройки, хранятся «Записки Бориса Шумяцкого».

Есть среди них и Документ №4 - «Отчет о просмотре фильмов, который проходил 13 июля с 21 часа до 1 часа ночи на 14 июля 1934 года».

Судя по записи, на просмотре присутствовали: тт. Молотов, Ворошилов, Куйбышев, Каганович, Жданов, Орджоникидзе и Енукидзе.

Часть записи касается непосредственно просмотра кинофильма «Веселые ребята».

И.В. (Сталин): - Ну, что дальше будем смотреть?

К.Е. (Ворошилов): - Давайте картину «Веселые ребята».

И.В.: - Что еще за картина?

К.Е.: - А это интересная, веселая, сплошь музыкальная картина с Утёсовым и его джазом.

Б.Ш. (Шумяцкий): - Но только у меня всей нет. Она заканчивается сегодня. Могу показать лишь начальные (три) части.

И.В.: - Он нас интригует. Давайте хотя начальные.

Л.М. (Каганович): - Но ведь Утёсов - безголосый!

Жданов: - К тому же он мастак только на блатные песни.

К.Е.: - Нет, вы увидите. Он очень одаренный актер, необычайный весельчак и поет в фильме здорово. Фильма исключительно интересная.

Б.Ш.: - Мы его заставили и играть, и петь по-настоящему.

Л.М.: - А как Вы это достигли?

Б.Ш.: - Рассказал про технические возможности звукового кино.

И.В.: - Раз интересно, давайте посмотрим.

Во время просмотра этой части «Веселых ребят» стоял гомерический хохот. Особенное реагирование (Иосифа Виссарионовича, Клементия Ефремовича, Лазаря Моисеевича и Жданова) вызывали сцены с рыбой, пляжем и перекличкой фразы - «Вы такой молодой и

уже гений!», «как же можно», «привычка». Очень понравился марш, пароход, перекличка стада и пр.

Начали спрашивать, кто снимал и где.

Б.Ш. объяснил.

И.В.: - Когда вы покажете полностью?..

Б.Ш.: - Всю картину покажу на днях».

Как следует из этой записи, Григорий Александров на просмотре не присутствовал. Первоначально было показано только три (а не две) части фильма. А была ли вообще произнесена, ставшая чуть ли не хрестоматийной, фраза Сталина «Хорошо! Я будто месяц пробыл в отпуске», неизвестно...

А БЫЛИ ЛИ ПРИЗЫ?

Вождю фильм понравился. И, как следствие, в составе программы советских фильмов «Веселые ребята» отправились на Международный кинофестиваль в Венецию, который патронировал лично дуче Муссолини.

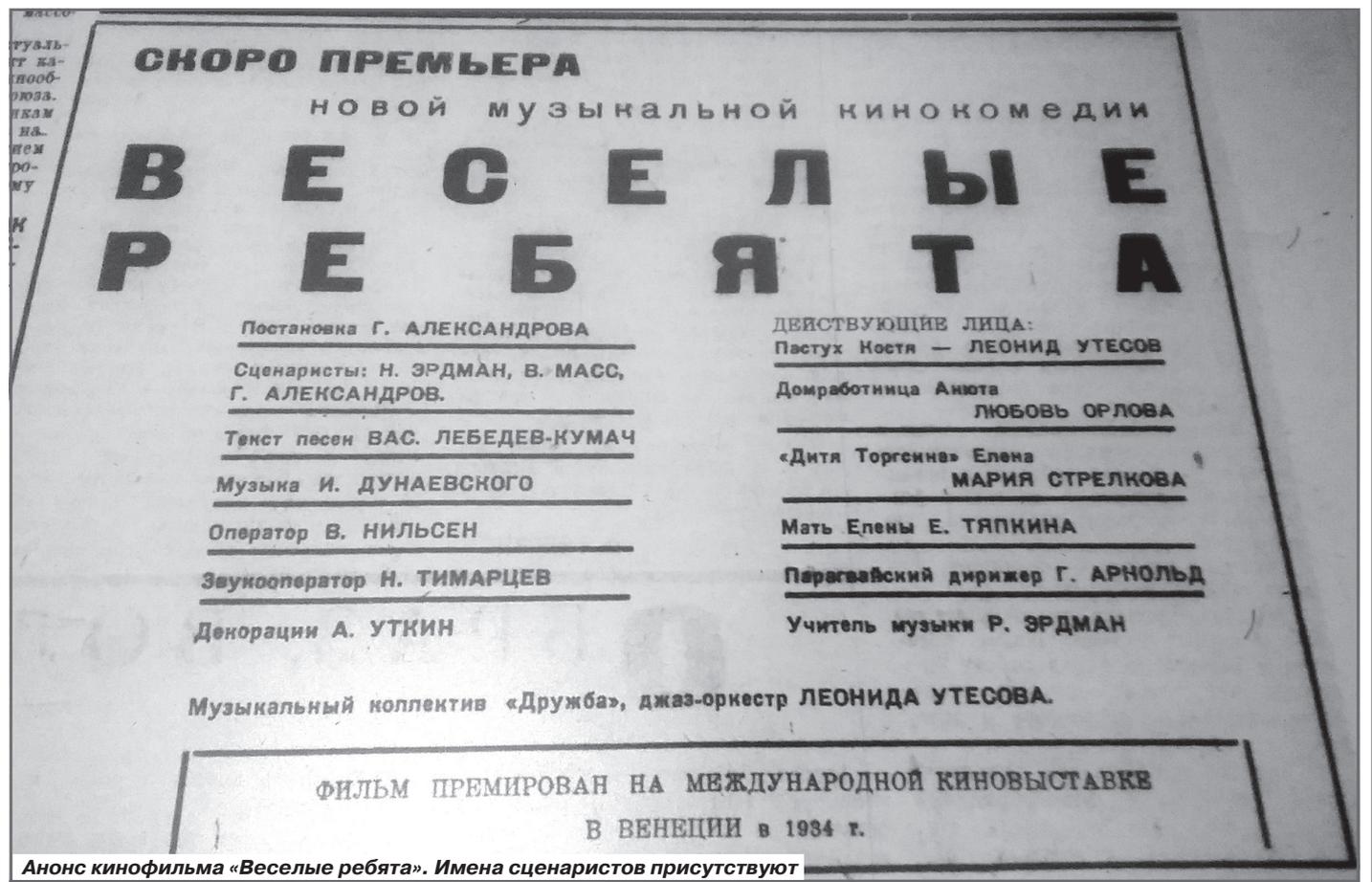
В книге «Леонид Утёсов» (серия ЖЗЛ) ее автор Матвей Гейзер утверждает: «...На Международном конкурсе в Венеции фильм был удостоен специального приза».

Федор Раззаков в толстенном томе «Скандалы советской эпохи» повышает

ставки: «На Международной киновыставке в Венеции в 1934 году картина была удостоена сразу двух призов: за режиссуру и музыку».

Режиссер картины Григорий Александров в своих воспоминаниях пишет, ссылаясь на парижский еженедельник - журнал-газету «Агентство кино-информации» - от 30 августа 1934 года: «Русские делегаты сумели превратить свое участие на выставке в огромную пропаганду за их страну. На торжественном ве-

Окончание на с.8



Анонс кинофильма «Веселые ребята». Имена сценаристов присутствуют

Окончание. Начало на с.7

чере, посвященном русским картинам, показали «Петербургскую ночь», затем «Челюскина» - документальную картину большой исторической ценности, показывающую одиссею славной экспедиции «Челюскина» в Арктике, «Веселые ребята» - звуковую комедию, которую смело можно считать самым лучшим произведением этого года.

Блестящим завершением Международной киновыставки явилось присуждение советской кинематографии первого приза - Золотого кубка выставки».

Самый неточный источник информации в интернете - Википедия - превзошла всех. По ее информации, на Венецианском кинофестивале 1934 г. программа советского кино, куда вошли картины Г.Рошала «Петербургская ночь» и «Гроза», документальный фильм В.Микоши «Челюскин», музыкальная комедия «Веселые ребята» («Москва смеется») Г.Александрова, «Украина» Б.Барнета, получила главный приз - «Кубок Муссолини».

Это же подтверждает и полупрофессиональный сайт ProfiCinema: «Второй Венецианский кинофестиваль оказался для советского кино поистине триумфальным. Была показана отдельная программа русского кино, куда вошли картины Г.Рошала («Петербургская ночь», «Гроза»), документальная работа В.Микоши («Челюскин»), музыкальная комедия «Веселые ребята» Г.Александрова (переименованная, правда, в «Москва смеется»), «Украина» Бориса Барнета. Вся программа, представленная СССР, получила «Кубок Муссолини» - главный приз с 1934 по 1942 год».

Теперь попробуем отделить зерна от плевел.

Участие советской программы кинофильмов никто не отрицает.

На официальном сайте Венецианского кинофестиваля есть следующая информация.

В 1934 году кинофестиваль проходил с 1 по 20 августа. На фестивале впервые был проведен конкурс фильмов и были присуждены два «Кубка Муссолини» - за лучший итальянский и лучший зарубежный фильм. Жюри на фестивале тогда еще не было. Поэтому призы распределял сам президент Биеннале Джузеппе Вольпи.

Среди наград фестиваля упоминаются уже названный выше «Кубок Муссолини», а также Золотая медаль за лучший фильм, Золотая медаль за лучшую мужскую роль, Золотая медаль за лучшую женскую роль, Золотая медаль за лучший анимационный фильм.

Кроме того, были отмечены: лучший короткометражный фильм и лучшая работа оператора.

Одному фильму была вручена Специальная премия.

Несколько кинокартин было отмечено Почетными дипломами, а ряд артистов получили награду - Специальная рекомендация.

И всё! Никаких специальных призов или кубков. И ни слова о советских картинах...

БЕЗ НАГРАД ВСЁ ЖЕ НЕ ОСТАЛИСЬ

Дело в том, что показ советских кинофильмов не входил в программу самого кинофестиваля. А вот в рамках Международной выставки киноискусства фильмы были не только показаны, но и отмечены.

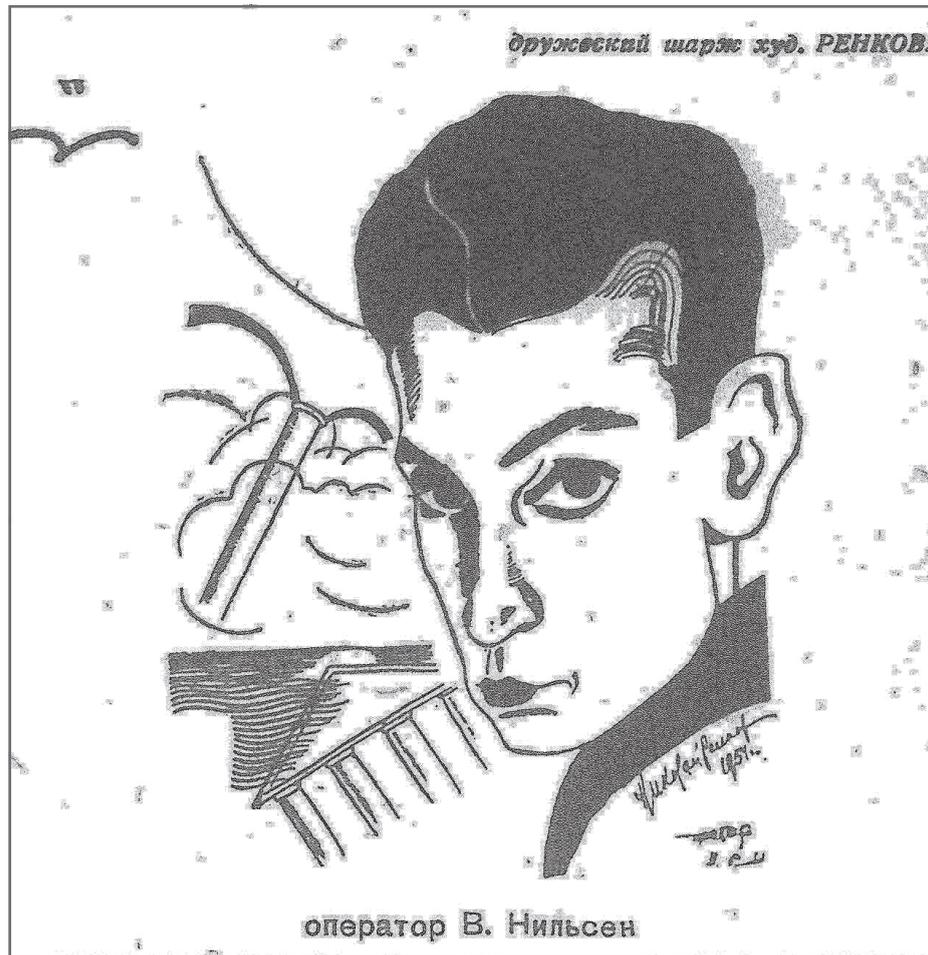
Уже **22 сентября 1934 года** газета «Кино» под заголовком «Успех советской кинематографии» публикует телеграмму Джузеппе Вольпи, президента Биеннале, следующего содержания:

«Биеннале. Институт воспитательной кинематографии.

Рады сообщить, что кубок выставки, предназначенный лучшей продукции иностранного государства, принявшей участие в Международной выставке киноискусства, присужден ГУКФ СССР, как признание успеха, полученного всем комплексом его изумительных по замыслу и выполнению фильм. Поздравляем.

Президент Биеннале Вольпи».

В этом же номере газеты опубликован отчет из Венеции «Международная вы-



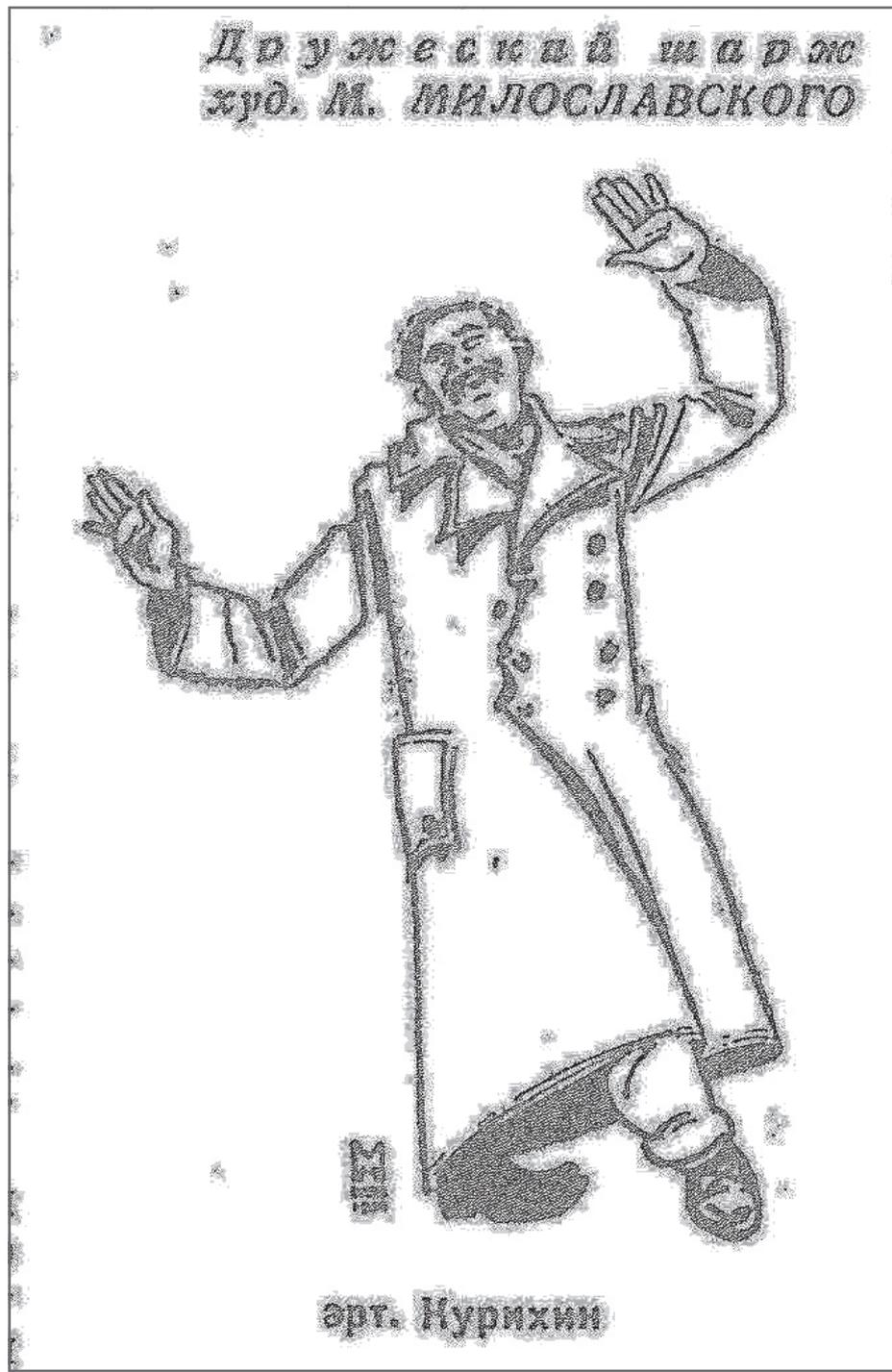
ставка» специального корреспондента Игоря Друкаря.

Итак, выводы:

1. Программа советских кинофильмов была отмечена, но награждено был ГУКФ (Главное управление кинофотопромышленности), а не конкретно кто-либо из кинематографистов или какая-то кинокартина.

2. Кинофильм «Веселые ребята» ни специального приза (М.Гейзер), ни двух призов - за режиссуру и музыку (Ф.Раззаков) - не получал.

3. Еще раз уточним: программа была отмечена кубком Международной выставки киноискусства, а не Золотым кубком выставки (Г.Александров), а уж тем более не получила главный приз - «Кубок Муссолини» (веб-сайты).



«МАДАМ СЪЕЛА» НЕ ТОЛЬКО ПЛЕНКУ

Успех Венецианской киновыставки благоприятно повлиял на дальнейшую судьбу «Веселых ребят». Уже вскоре в газетах начинают появляться рекламные сообщения о грядущей премьере фильма.

Примечательно, что, несмотря на трагические события, развернувшиеся прямо во время съемок кинокартины (**11 ноября 1933 года** авторы сценария Николая Эрдмана и Владимира Масса прямо со съемок увезли сотрудники НКВД, вменив в вину антисоветскую пропаганду), имена Эрдмана и Масса остались в титрах фильма и на рекламных афишах. И это несмотря на то, что самих сценаристов репрессировали...

Незадолго до премьеры кинокартины, **3 и 10 декабря 1934 года** газета «Кино» посвящает новому фильму две полосы. Однако (тот, с кого всё началось - **Леонид Утёсов** - упоминается в этих материалах вскользь. Зато исполнительнице роли главной героини - Любви Орловой - предоставлено достаточно места как в текстах, так и в иллюстративном материале. Можно продолжить Утёсовскую шутку - Мадам не только съела его пленку, но и его имя в публикациях...

Неудивительно, что в своих воспоминаниях, говоря о премьере кинокартины, Леонид Осипович пишет: «Когда в Москве состоялась премьера фильма, я был в Ленинграде. Получив «Правду» и «Известия», я с интересом стал читать большие статьи, посвященные «Веселым ребятам», и не мог не удивиться. В обеих статьях были указаны фамилии режиссера, сценаристов, поэта, композитора, всех исполнителей, даже второстепенных ролей, и не было только одной фамилии - моей. Будь это в одной газете, я бы счел это опечаткой, недосмотром редактора, но в двух, и центральных, - это не могло быть случайностью.

Естественно, я взволновался, но вскоре все стало проясняться, ибо до меня начали доходить слухи, что обо мне распускаются всякие небылицы. Темперамент воображения сплетников разыгрался до того, что они даже «убежали» меня за границу».

Конечно, Леонид Утёсов остро переживал, что все лавры за фильм достались режиссеру Григорию Александрову и актрисе Любви Орловой.

Ведь именно он, Леонид Утёсов, привел драматургов и композитора для постановки картины. Когда тексты песен, созданных для фильма, были забракованы, Утёсов нашел поэта Василия Лебедева-Кумача, заказал ему новые тексты и сам заплатил гонорар за них.

В 1958 году Г.Александров нанес еще один удар по Утёсову.

Вот как певец вспоминал об этом: «Прошли годы, и неутомимые «Веселые ребята» выдали мне новую порцию огорчений. Без моего ведома фильм был переозвучен... частично: песни Кости Потехина стал петь другой певец. Ему было сказано, что это делается по моей просьбе.

Результаты этого «переозвучивания» сказались тут же: в редакции газет посыпались письма с возмущением и протестами, даже обвинениями в искажении творческого документа определенной эпохи, каким является этот фильм.

Мне и зрителям обещали вернуть Косте Потехину его голос, но обещанного, как известно, три года ждут. Спасибо телевидению, что оно показало подлинный экземпляр, хотя и значительно потрепанный».

При этом Г.Александров сказал Владимиру Трошину, который «перепел» утёсовские песни в новой версии фильма, что такая замена была согласована с Леонидом Осиповичем (естественно, это было чистой водой обманом).

А завершить свой рассказ о кинокартине мы хотим словами самого Леонида Осиповича Утёсова: «Я утешаюсь тем, что «Веселые ребята» по-прежнему бодро шествуют по экранам и веселят зрителей».